



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
30 мая 2016 года

Дело № А41-4860/16

Резолютивная часть постановления объявлена 23 мая 2016 года

Постановление изготовлено в полном объеме 30 мая 2016 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Мищенко Е.А.,

судей Диаковской Н.В., Иевлева П.А.,

при ведении протокола судебного заседания: секретарем Ботоевой О.С.,

при участии в заседании:

от администрации Раменского муниципального района Московской области:
представитель не явился, извещен надлежащим образом,

от дачного некоммерческого товарищества граждан «Первомайский поселок»:
Мартышкин А.А., по доверенности от 13.01.2016,

от третьих лиц – Правительства Московской области, Министерства имущественных отношений Московской области, Управления земельных отношений Раменского муниципального района Московской области: представители не явились, извещены надлежащим образом,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу администрации Раменского муниципального района Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 16.03.2016 по делу № А41-4860/16, принятое судьей А.О.Уваровым, по заявлению дачного некоммерческого товарищества граждан «Первомайский поселок» к администрации Раменского муниципального района Московской области, при участии в деле третьих лиц: Правительства Московской

области. Министерства имущественных отношений Московской области, Управления земельных отношений Раменского муниципального района Московской области, о признании незаконным отказа,

УСТАНОВИЛ:

дачное некоммерческое товарищество граждан «Первомайский поселок» (далее – ДНТГ «Первомайский поселок», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к администрации Раменского муниципального района Московской области (далее – администрация, заинтересованное лицо) о признании незаконным отказа администрации Раменского муниципального района в предоставлении в собственность Дачного некоммерческого товарищества граждан «Первомайский поселок» земельных участков с кадастровыми номерами 50:23:0080123:69, 50:23:0080123:45, изложенный в письме от 12.11.2015 № 3530 и обязанности администрации Раменского муниципального района Московской области принять решение о предоставлении в собственность бесплатно Дачного некоммерческого товарищества граждан «Первомайский поселок» земельных участков с кадастровыми номерами 50:23:0080123:69, 50:23:0080123:45 и направить заявителю подписанный проект договора о передаче.

В качестве третьих лиц в деле участвуют Правительство Московской области. Министерство имущественных отношений Московской области, Управление земельных отношений Раменского муниципального района Московской области.

Решением Арбитражного суда Московской области от 16.03.2016 заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с указанным судебным актом, администрация Раменского муниципального района Московской области обратилась с апелляционной жалобой в Десятый арбитражный апелляционный суд, в которой просит судебный акт отменить, ссылаясь на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела и неправильное применение норм права.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 121-124, 153, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие заинтересованного лица и третьих лиц, извещенных надлежащим образом о времени и

месте рассмотрения дела (в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте суда www.10aas.arbitr.ru), но не явившихся в заседание и не направивших своих представителей.

Представитель заявителя в судебном заседании возражал против доводов апелляционной жалобы, просил оставить обжалуемый судебный акт без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Десятый арбитражный апелляционный суд, в соответствии со статьями 266, 268 АПК РФ, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, проанализировав доводы апелляционной жалобы, проверив правильность применения норм материального и процессуального права, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения апелляционной жалобы администрации Раменского муниципального района Московской области.

Как следует из материалов дела и установлено судом, постановлением от 30.12.1992 № 4979 ДСК «Первомайский поселок» отведены в бессрочное пользование земельные участки по фактическому пользованию площадью 1184,5 кв. м по адресу: пос.Быково, ул. Лермонтова, д. 15/40 и площадью 4930 кв. м (территория контор) по адресу: пос. Быково, ул. Вялковская, д. 36 (л.д. 25).

ДСК «Первомайский поселок» получены свидетельства № МО-23-2 № 415 и № МО-23-2 № 416 (л.д.23-24) о передаче в бессрочное (постоянное) пользование указанных земельных участков для дачного участка.

Земельные участки поставлены на кадастровый учет, присвоены номера 50:23:0080123:69 и 50:23:0080123:45. Права на указанные земельные участки за заявителем не зарегистрированы.

Согласно уставу от 20.05.2001, ДНТГ «Первомайский поселок» является правопреемником ДСК «Первомайский поселок». Устав был зарегистрирован Управлением Росреестра по Московской области в установленном порядке

Поскольку первоначальное обращение заявителя в администрацию 17.02.2015 о передаче бесплатно в собственность ДНТГ «Первомайский поселок» двух земельных участков общего пользования датировано 17.02.2015, к правоотношениям сторон подлежат применению положения Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в

редакции, действовавшей на день обращения заявителя к заинтересованному лицу.

Указанные обстоятельства установлены вступившими в законную силу судебными актами по делу № А41-38304/15.

Решением Арбитражного суда Московской области от 17.08.2015 по делу №А41-38304/15, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2015, признано незаконным бездействие администрации Раменского муниципального района Московской области, выразившееся в непринятии решения по заявлению ДНТГ «Первомайский поселок» от 17.02.2015 № 914 (15) о предоставлении бесплатно в собственность ДНТГ «Первомайский поселок» земельных участков, относящихся к имуществу общего пользования в собственность ДНТГ «Первомайский поселок», расположенных по адресам: Московская область, Раменский район, рп. Быково, ул.Лермонтова, д. 15/40, площадью 1184,5 кв. м; Московская область, Раменский район, рп.Быково, ул.Вялковская, д. 36, площадью 4930 кв.м.; администрация обязана рассмотреть по существу обращение от 17.02.2015 о предоставлении ДНТГ «Первомайский поселок» земельных участков, относящихся к имуществу общего пользования в собственность ДНТГ «Первомайский поселок», расположенных по адресам: Московская область, Раменский район, рп. Быково, ул. Лермонтова, д. 15/40, площадью 1184,5 кв.м; Московская область, Раменский район, рп. Быково, ул.Вялковская, д. 36, площадью 4930 кв. м в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Письмом от 12.11.2015 № 3530 администрации Раменского муниципального района отказала в предоставлении в собственность Дачного некоммерческого товарищества граждан «Первомайский поселок» земельных участков с кадастровыми номерами 50:23:0080123:69, 50:23:0080123:45 со ссылкой на то, что указанные спорные земельные участки были предоставлены для «дачного строительства», что, по мнению администрации, исключает возможность применения действия подпункта 3 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

Полагая, что указанный отказ администрации нарушает права и законные интересы ДНТГ «Первомайский поселок», заявитель обратился в Арбитражный суд Московской области с указанными требованиями.

Удовлетворяя требования заявителя, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что оспариваемый отказ не соответствует требованиям закона и нарушает права и законные интересы заявителя.

Данный вывод суда является обоснованным, соответствует действующему законодательству и представленным в материалы дела доказательствам.

Согласно подпункту 1 статьи 2 АПК РФ одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Частью 1 статьи 4 АПК РФ установлено, что заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ, самостоятельно определив способы их судебной защиты соответствующие статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Выбор способа защиты нарушенного права осуществляется истцом и должен действительно привести к восстановлению нарушенного материального права или реальной защите законного интереса.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ юридические лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными актов (действий, бездействия) органов местного самоуправления, если полагают, что оспариваемые акты (действия, бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый

акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 201 АПК РФ, основанием для признания ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц недействительными является одновременное наличие двух условий: их несоответствие закону или иному правовому акту и нарушение прав и законных интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно совместному постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8, основанием для признания ненормативного правового акта недействительным, решений, действий (бездействия) незаконными является одновременно несоответствие оспариваемого акта, решения, действия (бездействия) закону или иному нормативному акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65, части 5 статьи 200 АПК РФ бремя доказывания законности и обоснованности оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия) возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» дачный земельный участок – земельный участок, предоставленный гражданину или приобретенный им в целях отдыха (с правом возведения жилого строения без права регистрации проживания в нем или жилого дома с правом регистрации проживания в нем и хозяйственных строений и сооружений, а также с правом выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля).

При этом садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое

товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство) определяется как некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

Следовательно, цели деятельности заявителя по смыслу Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» могут быть определены как содействие его членам в ведении дачного партнерства.

Как следует из материалов дела, ДНТГ «Первомайский поселок» является правопреемником ДСК «Первомайский поселок».

Таким образом, к спорным правоотношениям подлежит применению Федеральный закон от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Закон о дачных некоммерческих объединениях граждан).

Переоформление садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями граждан права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками осуществляется в порядке, установленном статьей 28 Закона о дачных некоммерческих объединениях граждан.

Переоформление садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями граждан, а также гаражными потребительскими кооперативами права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками сроком не ограничивается.

В соответствии со статьей 28 Закона о дачных некоммерческих объединениях граждан предоставление в собственность земельных участков садоводам, огородникам, дачникам и их садоводским, огородническим и дачным некоммерческим объединениям, получившим такие земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется без проведения торгов за плату или бесплатно в случаях, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 28 Закона о дачных некоммерческих объединениях граждан земельные участки, относящиеся к имуществу общего пользования, подлежат передаче в собственность садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения бесплатно.

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона о дачных некоммерческих объединениях граждан предоставление в собственность земельного участка, относящегося к имуществу общего пользования, осуществляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, обладающими правом предоставления такого земельного участка, на основании заявления, поданного лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения или уполномоченным общим собранием членов данного некоммерческого объединения (собранием уполномоченных) на подачу указанного заявления, в соответствии с решением общего собрания членов данного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) о приобретении такого земельного участка в собственность данного некоммерческого объединения. К указанному заявлению прилагаются следующие документы:

описание местоположения такого земельного участка, подготовленное садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением;

выписка из решения общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) о приобретении земельного участка, относящегося к имуществу общего пользования, в собственность данного некоммерческого объединения;

учредительные документы садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии), подтверждающие право заявителя без доверенности действовать от имени данного некоммерческого объединения, или выписка из решения общего собрания членов данного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных), в соответствии с которым заявитель был уполномочен на подачу указанного заявления.

Сведения о правоустанавливающих документах на земельный участок, составляющих территорию данного некоммерческого объединения, запрашиваются

органом исполнительной власти и органом местного самоуправления, обладающими полномочиями на предоставление указанного земельного участка, в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, если такие сведения содержатся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в иных случаях указанные сведения запрашиваются у заявителя).

В соответствии с пунктом 6 статьи 28 Закона о дачных некоммерческих объединениях граждан исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, обладающие правом предоставления соответствующего земельного участка, в двухнедельный срок с даты получения заявления и необходимых документов в соответствии с пунктом 4 или 5 статьи 28 Закона о дачных некоммерческих объединениях граждан обязан принять решение о предоставлении в собственность такого земельного участка либо об отказе в его предоставлении. Основанием для отказа в предоставлении в собственность земельного участка является установленный федеральным законом запрет на предоставление земельного участка в частную собственность.

Основанием для отказа в предоставлении в собственность земельного участка является установленный Федеральным законом запрет на предоставление земельного участка в частную собственность.

Согласно пункту 4 статьи 28 ЗК РФ отказ в выкупе земельного участка или предоставлении его в аренду не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом, а именно: изъятия земельных участков из оборота; установленного федеральным законом запрета на приватизацию земельных участков; резервирования земель для государственных или муниципальных нужд.

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» также разъяснено, что основаниями для отказа в приватизации участка являются его ограничение в обороте, запрет приватизации, установленный федеральным законом, либо его резервирования для государственных или муниципальных нужд.

В нарушение положений части 1 статьи 65, части 5 статьи 200 АПК РФ, администрацией не представлено доказательств законности оспариваемого отказа ни суду первой инстанции, ни суду апелляционной инстанции.

Апелляционный суд поддерживает суд первой инстанции в выводе о несоответствии оспариваемого отказа требованиям закона.

Кроме того, апелляционным судом установлено, что вопреки доводам заинтересованного лица границы спорных земельных участков установлены в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с пунктом 2 статьи 201 АПК РФ, арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Принимая во внимание изложенное, апелляционный суд считает обоснованным вывод суда первой инстанции о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

В силу пункта 3 части 5 статьи 201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должно содержаться, в том числе, указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

В соответствии с приведенной нормой в целях устранения допущенных заинтересованным лицом нарушений прав и законных интересов заявителя суд первой инстанции правомерно удовлетворил требование об обязанности администрации Раменского муниципального района Московской области в срок не позднее 10 дней с

даты вступления решения суда в законную силу принять решение о предоставлении в собственность бесплатно Дачного некоммерческого товарищества граждан «Первомайский поселок» земельных участков с кадастровыми номерами 50:23:0080123:69, 50:23:0080123:45 и направить заявителю подписанный проект договора о передаче.

Доводы апелляционной жалобы проверены апелляционным судом и отклонены, поскольку противоречат фактическим обстоятельствам дела, основаны на неправильном толковании норм действующего законодательства и не могут повлиять на законность и обоснованность принятого решения суда первой инстанции, оснований для переоценки выводов суда первой инстанции суд апелляционной инстанции не усматривает.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену судебного акта в любом случае, судом первой инстанции не допущено.

Иных убедительных доводов, основанных на доказательственной базе и позволяющих отменить или изменить обжалуемый судебный акт, апелляционная жалоба не содержит.

Несогласие администрации Раменского муниципального района Московской области с выводами суда первой инстанции не может являться основанием для отмены обжалуемого решения.

На основании изложенного, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что арбитражным судом первой инстанции принято законное и обоснованное решение, полно и правильно установлены и оценены обстоятельства дела, применены нормы материального права, подлежащие применению, и не допущено нарушений процессуального закона, в связи с чем оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

Руководствуясь статьями 266, 268, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 16.03.2016 по делу №А41-4860/16 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа через Арбитражный суд Московской области в двухмесячный срок со дня его принятия.

Председательствующий

Е.А. Мищенко

Судьи

Н.В. Диаковская

П.А. Иевлев